



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Kov-567/26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Anti Unkoviću, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Josipe Pastar, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Nevena Boškovića, zbog kaznenih djela iz čl. 331. st. 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17 – dalje u tekstu; KZ/11), dana 15. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 – dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica ODO u Splitu broj KO-DO-804/26 od 20. kolovoza 2026. godine, podnesena protiv okrivljenika Nevena Boškovića zbog dva kaznena djela, od čega jedno kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi sa st. 2. KZ/11 i jedno kazneno djelo nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz čl. 331. st. 1., a sve u svezi sa čl. 51. KZ/11 (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/22 – dalje u tekstu KZ/11) kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KO-DO-804/26 od 20. kolovoza 2026. godine protiv okrivljenika Nevena Boškovića zbog dva kaznena djela, od čega jedno kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi sa st. 2. KZ/11 i jedno kazneno djelo nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz čl. 331. st. 1., a sve u svezi sa čl. 51. KZ/11.

2. Dana 15. rujna 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem čl. 348. st. 2. u svezi s čl. 19. b st. 6. ZKP/08, te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

3. U svom odgovoru na optužnicu branitelj okrivljenika je naveo da okrivljenik prilikom postupanja policijskih djelatnika djelovao isključivo u interesu svoje teško bolesne i stare majke, a u odnosu na posjed detonatorskih kapisla navodi da su iste

stare više desetaka godina i da su potpuno neupotrebljive. Slijedom svega navedenog, a kako iz prikupljenih dokaza ne proizlazi da postoji osnovana sumnja da bi okrivljenik postupao na način kako mu se navodi u predmetnoj optužnici predlaže se obustaviti kazneni postupak, a podredno istu vratiti tužitelju na dopunu radi boljeg razjašnjenja stvari.

3.1. Odgovor branitelja nije utemeljen.

4. Nakon uvida u spis i razmatranja istog, sud je mišljenja kako spram okrivljenika postoji osnovana sumnja da je isti počinio predmetna kaznena djela, a isto proizlazi iz iskaza svjedoka – oštećenika Marka Doljanina, Aleksandra Šubare, Bruna Vidaka, Lolite Ivaković i Roberta Milanovića koji u bitnom navode kako su pokušali okrivljenog nagovoriti da uđe u kuću kako bi socijalne radnice provjerile je li sve u redu s njegovom majkom, ali kako je okrivljenik negodovao i nije dopuštao ulazak te potom kada mu je Bruno Vidak kazao da mora poći s njima, uzeo dvije stijene i prijetio da će im razbiti automobile, da će ih ubiti, te da je spreman braniti svoju kuću pa makar i pod cijenu svog života, što je ponovio više puta, a što sve upućuje na postojanje osnovane sumnje da je isti počinio predmetna kaznena djela jer je pretragom stana pronađeno tri elektronske detonatorske kapisle.

5. Međutim, pravo činjenično stanje, a time i odluku da li je okrivljenik počinio predmetna kaznena djela, tek raspravni sud treba utvrditi izvođenjem predloženih dokaza, posebno vještačenja, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

6. Slijedom iznijetog, kako optužno vijeće nije našlo nijedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice, optužno vijeće je utvrdilo da je optužnica osnovana, tako da je temeljem čl. 354. st. 1. ZKP/08 odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

6.1. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 15. rujna 2026. godine

SUDAC

ANTE UNKOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku,
- branitelju okrivljenika,
- u spis.



Broj zapisa: **9-3088d-2852c**

Kontrolni broj: **0fd5c-dadf6-0a3f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.